

展望利益集团与市民社会的国际比较研究  
—立足于日本的 JIGS 研究项目的由来及发展—

辻中 丰  
筑波大学人文社会系 教授  
久保庆明  
琉球大学法文学部 副教授  
管晓麗 訳

## 1 关于 JIGS 研究项目

筑波大学于 1997 年组建了团体基础结构研究会，着手开展 Japan Interest Group Study 项目（简称 JIGS）。所谓 JIGS 项目，是通过向市民社会组织发放调查问卷，以日本为基点进行利益团体和市民社会的经验性国际比较研究。从 1997 年的日本调查（J-JIGS1）开始，截至 2013 年末，本项目共计对 15 个国家（其中日本 3 次，韩国和美国、德国、中国 2 次）的市民社会组织进行了调查（图 1、表 1）。



图 1 JIGS 项目的调查对象国（2013 年 12 月）

表 1 JIGS 项目的调查概要

Country	Survey Period	Area	Population		Survey Method	Sampling Size	Valid Response	Return Rate
			Data Source	Size				
Japan	1997	Tokyo, Ibaraki	Telephone directory	23,128	Mail	4,247	1,635	38.5%
			Telephone directory	91,101			91,101	15,791
	2006 – 2007	Nationwide	Registered organizations (NPOs)	23,403	Mail	23,403	5,127	21.9%
			Registered Neighborhood Associations	296,770	Mail, interview	33,438	18,404	55.0%
South Korea	1997	Seoul, Kyonggi	Telephone directory	11,521	Mail	3,890	481	12.4%
	2008 - 2009	Nationwide	Telephone directory	112,917	Mail, fax, e-mail, interview	29,422	1,008	3.4%
			Organization directory (NPOs)	7,030		7,030	425	6.0%
United States	1999	Washington, D.C., North Carolina	Telephone directory	7,228	Mail	5,089	1,492	29.3%
	2009	King County	Non-profit organization database made by research institute (SDRG)	8,000	Mail, web, phone	3,983	1,501	37.7%
	2010	Washington, D.C. metropolitan area	Non-profit organization database made by research institute (NCCS)	10,581		3,300	571	17.3%
Germany	2000	Berlin, Halle	Telephone directory and organization database made by business firm (Hoppenstedt)	4,806		3,100	885	28.5%
	2007-2008	Berlin, Halle, Heidelberg	Telephone directory	4,657	Mail	2,660	497	18.7%
		Nationwide	Registered lobbyist and organization database made by business firm (Hoppenstedt)	13,717		1,960	312	15.9%
China	2001 - 2004		Registered organizations (social groups)	9,536	Mail	8,897	2,858	32.1%
	2009 - 2010	Beijing, Zhejiang, Heilongjiang	Registered organizations (social groups)	22,991		2,120	1,252	59.1%
	2009-2011		Registered organizations (people-run non-enterprise units)	23,494	Mail and conference	2,021	1,271	62.9%
			Registered organizations (foundations)	329		277	118	42.6%
Russia	2003.12 - 2004.3	Moscow, Saint Petersburg	Organization database made by research institute (CESSI)	2,974	Mail	1,500	711	47.4%
Turkey	2004.3 - 2004.6	Ankaka, Istanbul	Regional survey investigation based on telephone directory	12,124	Interview	3,146	841	- *1
The Philippines	2004.10 - 2005.2	Manila, Cebu	Organization Databases made by research institutes (SEC and PFC)	44,051	Interview	5,172	1,014	19.6%
Brazil	2005.11 - 2006.7	Belem, Belo Horizonte, Brasilia, Goiania, Recife	IBGE-FASFIL database, telephone directory and some local databases	34,437	Interview	2,609	2,014	77.2%
Bangladesh	2006.9 - 2007.1	Dhaka, Rajshahi	Registered organization directories	29,528	Interview	5,915	1,509	25.5%
Poland	2009.3 - 2009.11	Mazowieckie, Lubelskie, Dolnoslaskie	Registered organization directory (REGON)	22,361	Mail	3,004	261	8.7%
Estonia	2009.9 - 2009.12	Nationwide	Telephone directory	1,662	Web	1,662	344	20.7%
Uzbekistan	2007 - 2008	Nationwide	- (NPOs) - (neighborhood associations)	- -	Mail -	1,541 -	400 602	26.0% - *2
India	2011 - 2014	Delhi, Varanasi	Registered organization directories	90,534	Mail, e-mail	7,874	990	12.6%
Thailand	2013	Chiang Mai, Mae Hong Son, Lamphun, Lampang	- (CSOs)	-	Mail, Interview	2,996	369	12.3% *2
			- (neighborhood associations)	-		156	142	91.0%

\*1 It is not Interviewers had to look for CSOs since there is not complete address in the directory.

\*2 The survey report has not been completed yet.

实施JIGS项目的目的主要在于，通过对市民社会中活动的各个团体的动向分析来解释及论证各国的政治结构及其变迁<sup>1</sup>。这是因为我们可以透过与国家相对的市民社会的性质，来对与市民社会相互作用的国家本身进行性质说明与定义<sup>2</sup>。在这里我们所指的市民社会即是，“从属于家族与政府的中间领域。在这一领域中活动的社会行为体即不追求市场（经济）利益，也不向政府获取权力”<sup>3</sup>（图2）。

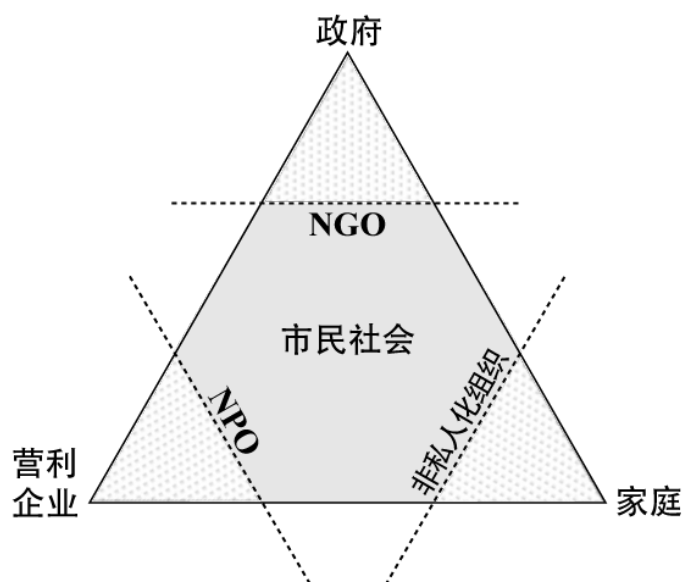


图2 市民社会与政府、营利性企业、家族的关系

着手JIGS项目的问卷设计时，我们援用了“利益团体论”和“市民社会论”理论。这也与战后日本政治研究的潮流不谋而合。在以往的日本研究中，大部分学者的焦点大都集中在，支撑经济发展的原因即是经济团体或行业协会在与国家权力构建关系中所发挥的重要作用这一认识上<sup>4</sup>。进入20世纪90年代以后，市民社会论则逐渐成为研究的焦点<sup>5</sup>。90年代

<sup>1</sup> 辻中丰编《现代日本的市民社会和利益团体》（木铎社，2002年），18页。

<sup>2</sup> 辻中丰、森裕城编《现代社会集团的政治机能 利益团体和市民社会》（木铎社,2010年），3页。

<sup>3</sup> Frank Schwartz and Susan Pharr (eds.), *The State of Civil Society in Japan* (Cambridge : Cambridge University Press, 2003). Cf. 重富真一〈NGO的空间与现象形态 第三部门分析中的亚洲视角〉《LEVIATHAN》，2002年，（第31号）：38-62; Victor A. Pestoff, *Beyond the Market and State: Social Enterprises and Civil Democracy in a Welfare Society* (Aldershot, U.K.: Ashgate Publishing, 1998)（藤田晓男、川口清史、石塚秀雄、北岛健一、的场信树译《福祉社会与市民民主主义 协同组合与社会企业的作用》，日本经济评论社，2000年）。

<sup>4</sup> 如 Chalmers Jhonson, *MITI and the Japanese Miracle: The Growth of Industrial Policy, 1925-1975* (Stanford : Stanford University Press, 1982)（矢野俊比古监译，《通产省与日本的奇迹》，TBS 百科事典，1982年）。

<sup>5</sup> 如 Frank Schwartz and Susan Pharr (eds.), *The State of Civil Society in Japan* ; Robert Pekkanen, *Japan's Dual Civil Society: Members Without Advocates* (Stanford : Stanford University Press, 2006)（佐佐田博教译《日本市民社会的双重构造 政策提倡缺

未开始的JIGS项目，一方面继承了上面两个分析视角，另一方面也为其他各国进行调查与研究提供了共通的研究框架<sup>6</sup>。通过以日本为基点的国际比较研究，我们期望能解析在各国存在及活动的社会组织（集团）的真实状态。

到目前为止，我们从国际比较分析中获取了很多阶段性的成果。在此我们将重点地介绍一下项目的基点—日本市民社会的特征。研究发现，大多数国家成立社团的高峰期一般是在20世纪80年代到90年代后，而日本社团成立的高峰期则是在第二次世界大战后的20世纪40年代末到60年代。这些社团到现目前也是日本市民社会的一个主要组成部分。另外，在日本的市民社会结构中，经济团体、劳动团体等营利性质的社团数量很多。在组织资源方面与美国类似，团体会员数量巨大，但个人会员和专职工作人员的人数却很少<sup>7</sup>，对国家政治的影响力也仅处于中等水平。

JIGS项目在取得了一些阶段性的成果之后，究竟如何发展成为大规模的跨国市民社会比较研究项目的呢？今后，JIGS项目又将朝着什么方向继续发展呢？以下，我们将介绍JIGS项目的来历与发展过程，展望未来研究的方向。

## 2 利益团体论和JIGS项目

JIGS项目的研究代表辻中丰教授，在他研究生涯的初期，就十分关注市民运动政治。从20世纪60年代末到70年代，日本社会曾经历了“市民运动”和“市民”等用语盛行的时代。但在20世纪70年代中叶，松下圭一确立了都市型社会中的市民自治论，高畠道敏摸索出了运动政治学。当时对市民社会的经验性研究还未得以展开。

辻中丰教授在其后的硕士、博士研究生涯中一方面致力于对政治过程论的研究，从阿瑟·本特利（Arthur F. Bentley）的政治过程论<sup>8</sup>、小V.O.基（V.O.Key, Jr.）的关键性选举理论、曼瑟尔·奥尔森（Mancur Olson）的集体行动论、阿联德·李帕特（Arend Lijphart）的协商民主论、到罗伯特·普莱瑟斯（Robert Prethus）的社区权力结构分析法、或是菲利普·施米特（Philippe C.Schmitter）的法团主义论等理论都进行了系统研究学习，与此同时也开始从事日本高峰压力团体（peak association）的问卷调查<sup>9</sup>。在这一系列理论学习与实践中，辻中丰教授意识到日本政治学者累积的集团（团体）研究成果则是自己学术理论最重要的依据。

二战后，日本宪法对自由结社进行了法律保障。受此影响，社会上如雨后春笋般地整编或新成立了如工会、农业合作社等社团。其实在社团大规模出现之前，政治学家们已经开始涉足了案例分析。丸山真男、辻清明、冈义武、石田雄、田口富久治、升味准之辅、永井阳之助、阿利莫二、松下圭一、筱原一、小林直树等学者就是集团研究的代表人物。他们的问题出发点大都集中在，战后大量出现的社团对日本的近代化，或日本在确立西方意义上

---

失下的成员们》，木铎社，2008年）。

<sup>6</sup> Yutaka Tsujinaka and Robert Pekkanen, “Civil Society and Interest Groups in Contemporary Japan”, *Pacific Affairs*, Vol.80, No.3 (2007), pp.419-421; 辻中丰、森裕城编《现代社会集团的政治机能》，第1章。

<sup>7</sup> 辻中丰，山本英弘，久保庆明〈日本团体的形成与存在〉，辻中丰、森裕城编《现代社会集团的政治机能》，33-64页；辻中丰、崔宰荣、久保庆明〈日本团体分布和资源 国际比较及国内地域间比较〉，辻中丰、森裕城编《现代社会集团的政治机能》，65-89页。

<sup>8</sup> 辻中丰，〈本特利政治过程论的成立·挫折·回转（1）（2完）〉，《阪大法学》，1979年，（第110号）；（第111号）。

<sup>9</sup> 学术著作有，村松岐夫、伊藤光利、辻中丰《战后日本的压力团体》（东洋经济新报社，1986年）；辻中丰《利益集团》（东京大学出版会，1988年）。

的民主主义体制上的有什么积极贡献这一点上<sup>10</sup>。

从20世纪60年代到70年代,在社会福祉领域开始成立了一些后工业时期的倡导性社团(advocacy association)。在这一时期从事社团研究的主要学者有三宅一郎、大岳秀夫、村松岐夫、蒲岛郁夫、伊藤光利等,辻中丰教授也是其中一员。他们的问题出发点是,日本在经历了高速成长期之后,只用保守—革新、资本主义—社会主义意识形态上的对立是无法准确解释政治过程结构中出现性质上的新变化。立足于这种认识,他们对当时的社团进行了一系列经验性研究。

同时不得不提的是,这一时期的研究最大的特点就是研究手法的变化。部分学者认识到事例研究的局限,开始通过问卷调查的方式对收集的数据进行定量分析整理。比如,作为罗纳德·英格尔哈特(Ronald F. Inglehart)主导的国际比较研究的一部分,三宅一郎等学者实施了涵盖日本主要社团领导者在内的精英阶层的问卷调查<sup>11</sup>。村松岐夫等学者则以压力团体论为理论背景,对250个高峰压力团体进行了问卷调查<sup>12</sup>。村松等学者于1980年实施压力团体第1次调查后,后又于1994年、2003年分别进行了第2次、第3次的追踪调查。最近的第4次调查则是由筑波大学JIGS项目的研究团队承担,于2012年实施的。

立足于利益团体论的JIGS项目正是源于上述日本政治学中的集团、团体研究的发展而成立和逐步发展起来。尤其是村松等学者实施的压力团体调查对本项目产生了最直接及深远的影响。从确定团体政治的调查方法开始,到调查项目、遣词用句、变量等的设计、到如何从问卷调查结果中引导出结论等,JIGS项目从压力团体调查实施过程中受益匪浅<sup>13</sup>。不过,纵观市民社会,压力团体调查的对象仅限于高峰压力团体的一部分。而事实上,日本社团的数量究竟有多少?各种性质的社团是以何种比例存在的?社团中,在政治领域表现活跃的团体有多少,他们是否进行游说或类似于压力团体的活动?完全不实施压力团体活动的社团又有多少?社团成为压力团体或产生(扩大)其自身影响力活动时,他们的活动渠道(路径)和态度的特征是什么?尽管这些问题与政治社会体制、构造直接相关,但是却并没有与这些问题相关的调查实施。JIGS项目正是为打破这一局限,从利益团体论的视角对社团进行调查与研究<sup>14</sup>。

### 3 市民社会论和 JIGS 项目

但是,第1次压力团体调查的研究成果《战后日本的压力团体》(1986年)和《利益团体》(1988年)出版发行,到1997年JIGS项目的正式启动,其间大约耗费了近十年时间。如何真实把握压力团体、利益集团、NGO/NPO和市民运动的性质、形态?我们面临着“究竟什么数据才是最为可靠、最有代表性的”这一难题,这使得我们当时无法立即开展市民社会的调查研究。

在此期间,辻中丰教授参与了一些国际共同研究项目。他利用1989年至1991年在康奈尔大学进行访问研究的机会,一方面进行日德比较研究,一方面与彼得·卡赞斯坦(Peter J. Katzenstein)合作进行了日本国家防卫和国内安保政策(反恐·过激社会运动政策)的研究。在与戴维·诺克(David Knoke)等人的共同研究中,他参与了日美德劳动政策网络的研究。在与日本劳动研究机关稻上毅等学者的共同研究中,作为新法团主义国际比较研究

---

<sup>10</sup> 辻中丰《利益集团》(东京大学出版会,1988年),35-38页。

<sup>11</sup> 三宅一郎,绵贯让治编《围绕平等问题的精英与对抗型精英之间》(创文社,1985年)。

<sup>12</sup> 村松岐夫、伊藤光利、辻中丰《战后日本的压力团体》。

<sup>13</sup> 辻中丰编《现代日本的市民社会·利益团体》,47页。

<sup>14</sup> 辻中丰编《现代日本的市民社会·利益团体》,51页。

项目的一部分，他又开始从事基础数量分析<sup>15</sup>。1992年到1997年，在以佐藤英夫教授为研究代表的“全球化与区域化的冲突—国际体系的演变与日本的作用”研究项目中，他担任了事务局长一职。在获取了比较研究及研究项目的运作的经验之后，辻中丰教授于90年代中期，参与了日美德韩4国“地球环境政策网络国际比较研究项目—Global Environmental Policy Network”（简称GEPON）。

这一时期，辻中丰教授正逢参加了综合研究开发机构（NIRA）组织的“肩负新时代责任的日本新型组织和集团研究会”（主席·成田宪彦教授（骏河大学）），开始重新投入到“市民运动政治学”的研究中。他在研究会的报告书中对新兴社团—NPO NGO 市民活动团体的调研结果<sup>16</sup>进行了详细的分析阐述。参与这次NIRA研究会之后，辻中丰教授将“市民社会论”作为JIGS项目的理论基础。

其后，在20世纪90年代中期，辻中丰教授开始重新思考如何去阐明社会过程中NGO/NPO的实际活动状态以及这些组织在政治学上的意义，并希望对市民社会组织进行全面系统的研究。1997年春，辻中丰教授组织了一批筑波大学的青年学者及研究生，成立了“团体基础结构研究会”既现在的JIGS项目，实施了首次调查（J-JIGS1）<sup>17</sup>，以职业分类电话簿为母样本进行抽样问卷调查。

在当时，辻中丰教授和项目相关成员还不曾预想过这项课题能够发展成为涉及数十个国家的大规模调查研究项目。因为J-JIGS1是仅凭数十万日元和人力启动，当时几乎没有办法肯定是否能够取得后续调查资金，而且未来的调查目标也不清楚。此后，J-JIGS1取得了超过预期的研究成果，同时与GEPON一起获取了大量的调查资金，从而得以发展才能成为目前跨国比较研究的大型研究项目<sup>18</sup>。

#### 4 JIGS的展望

综上所述，JIGS项目在方法论上的特征可以归结为以下三点。①通过问卷方式获取的经验性调查，②通过社会集团研究阐明政治结构，③以日本为基点的国际比较研究。而这

---

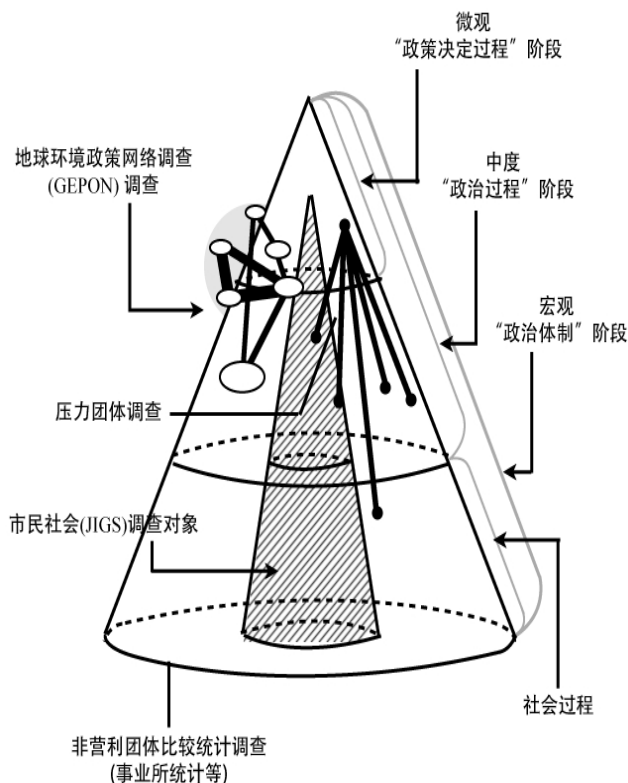
<sup>15</sup> Peter J. Katzenstein and Yutaka Tsujinaka, *Defending the Japanese State: Structures Norms and Political Responses to Terrorism and Violent Social Protest in the 1970s and 1980s*(Ithaca: Cornell University Press, 1991); David Knoke, Frantz Urban Pappi, Jefferey Broadbent, and Yutaka Tsujinaka, *Comparing Policy Network: Labor Politics in the U.S., Germany, and Japan* (Cambridge: Cambridge University Press, 1996); 稻上毅、H. 惠特克、逢见彻、下平好博、辻中丰《新法团主义的国际比较 新型政治经济模式的探索》（日本劳动研究机构，1994年）。另外一点值得一提的是，帮助获得与诺克等人共同研究机会的是当时身为同僚的蒲岛郁夫教授（现任熊本县知事）。

<sup>16</sup> 辻中丰〈成熟型市民社会与NPO NGO 市民活动团体〉《NIRA政策研究》，1998年，11（9）：16-23页。

<sup>17</sup> 成员包含石生义人、崔宰荣、森裕城、三轮博树等人。J-JIGS2调查中，又增添了罗伯特·帕坎南、山本英弘等新成员。

<sup>18</sup>《以现代中国为中心的团体及市民社会组织的实证比较研究》（科研基础A海外，2000—2003），《关于日本—韩国的公共政策—政策过程的系统化比较研究》（科研基础B，2002—2004），《面向多元化共生社会的知识重组：关于多元化共生的国际比较》（日本学术振兴会，人文社会计划，2003—2007），《比较市民社会·国家·文化特别计划》（筑波大学，特别计划，2003—2007），《关于日韩美德中多层次市民社会构造及治理的综合实证比较研究》（文部科学省，特别推进研究，2005—2009），《关于政治结构变动与压力团体、政策网络、市民社会变迁的实证比较研究》（科研基础S，2010—2015）等。

些特征都起始于“利益团体论”和“市民社会论”这两个理论基础。另外，作为本项目的基  
 础——“压力团体调查”和“政策网络调查”、与 JIGS（市民社会·团体基础结构）调查的  
 关系进行图形化的话，则如图 3 所示。



立足于以上的经验，最后让我们就未来的理论展望进行 3 点阐述。

第 1，将市民社会和政府的关系类型化，以及以往政治体制论无法解释的市民社会与国家间的性质模型化。目前的研究成果我们发现，即使同是自由民主主义体制的国家，各国的政治制度、政治权利的集中度、市民社会中各种团体的分布、团体间的关系、游说活动的对象等也是多种多样的。今后我们的课题之一就是将这些要素组合的相似点及不同点进行系统分析。

第 2，对社会变动和政治变动两者的共变关系进行模型化分析<sup>19</sup>。JIGS 项目对日本、韩国、美国、德国、中国和俄罗斯 6 个国家实施了多次跨时期调查。将不同时期的数据与政治变动进行组合，相信能够捕捉到社会变动和政治变动之间的共变关系。我们今后就是想把第 1 点中所列举的各要素间的组合放在不同时期进行分析，从而解释社会变动与政治变

<sup>19</sup> 辻中丰，〈两大政党制的压力团体基础〉，村松岐夫、久米郁男编著《日本政治变动 30 年政治家·官僚·团体调查中窥见的结构变迁》（东洋经济新报社，2006 年），299-323 页；滨本真辅〈执政党轮换对团体-政党关系的影响 基于两次调查的比较验证〉，《年报政治学》，2012 年，（2012-II）：65-87 页。

动之间的关系。

第 3, 明晰全球化对市民社会的影响。冷战结束后, 政治、经济、社会领域的全球化给各国市民社会的成长和活动方式带来很大影响。正如本文所言, JIGS 项目是透过研究市民社会来窥视政治结构的, 但目前为止, 我们还未充分弄明市场、国际关系(国际社会结构)与市民社会之间的关系。围绕上述两个课题, 我们也将同时推进市场、国际关系与市民社会之间关系的研究。

#### 参考文献

- [1]稻上毅、H. 惠特克、逢见彻、下平好博、辻中丰《新法团主义的国际比较 新型政治经济模式的探索》, 日本劳动研究机构, 1994 年。
- [2]重富真一〈NGO 的空间与现象形态 第 3 部门分析中的亚洲视角〉, 《LEVIATHAN》, 2002 年, (31): 38-62。
- [3]辻中丰〈本特利政治过程论的成立・挫折・回转(1) (2 完)〉, 《阪大法学》, 1979 年, 第 110 号; 第 111 号。
- [4]辻中丰《利益集团》, 东京大学出版会, 1988 年。
- [5]辻中丰〈成熟型市民社会与 NPO NGO 市民活动团体〉, 《NIRA 政策研究》, 1998 年, 第 11 卷第 9 号。
- [6]辻中丰编《现代日本的市民社会・利益团体》, 木铎社, 2002 年。
- [7]辻中丰〈两大政党制的压力团体的基础〉村松岐夫、久米郁男编《日本政治变动 30 年 透过政治家・官僚・团体调查窥见结构变迁》, 东洋经济新报社, 2006 年, 299-323。
- [8]辻中丰、崔宰荣、久保庆明〈日本的团体分布和资源 国际比较及国内地域间比较〉辻中丰、森裕城编《现代社会集团的政治机能 利益团体与市民社会》, 木铎社, 2010 年, 65-89。
- [9]辻中丰、森裕城编《现代社会集团的政治机能 利益团体与市民社会》, 木铎社, 2010 年。
- [10]辻中丰, 山本英弘, 久保庆明〈日本团体的形成与存在〉, 辻中丰、森裕城编《现代社会集团的政治机能 利益团体与市民社会》, 木铎社, 2010 年, 33-64。
- [11]滨本真辅〈执政党轮换对团体-政党关系的影响 基于两次调查的比较验证〉《年报政治学》, 2012 年, (2012-II): 65-87。
- [12]三宅一郎, 绵贯让治编《围绕平等问题的精英与对抗型精英之间》, 创文社, 1985 年。
- [13]村松岐夫、伊藤光利、辻中丰《战后日本的压力团体》, 东洋经济新报社, 1986 年。
- [14]Katzenstein, Peter J. and Yutaka Tsujinaka, *Defending the Japanese State: Structures Norms and Political Responses to Terrorism and Violent Social Protest in the 1970s and 1980s* (Ithaca: Cornell University Press, 1991).
- [15]Knoke, David, Frantz Urban Pappi, Jefferey Broadbent, and Yutaka Tsujinaka, *Comparing Policy Network: Labor Politics in the U.S., Germany, and Japan* (Cambridge: Cambridge University Press, 1996).
- [16]Jhonson, Chalmers, *MITI and the Japanese Miracle: The Growth of Industrial Policy, 1925-1975* (Stanford: Stanford University Press, 1982) (矢野俊比古监译, 《通产省与日本的奇迹》, TBS 百科事典, 1982 年)。
- [17]Pekkanen, Robert, *Japan's Dual Civil Society: Members Without Advocates* (Stanford: Stanford University Press, 2006) (佐佐田博教译《日本市民社会的双重构造 政策提倡缺失下的成员们》, 木铎社, 2008 年)。
- [18]Pestoff, Victor A., *Beyond the Market and State: Social Enterprises and Civil*



*Democracy in a Welfare Society* (Aldershot, U.K.: Ashgate Publishing, 1998) (藤田晓男、川口清史、石塚秀雄、北岛健一、的场信树译《福祉社会与市民民主主义 劳动公会与社会企业的作用》，日本经济评论社，2000年)。

[19]Schwartz, Frank and Susan Pharr (eds.), *The State of Civil Society in Japan* (Cambridge : Cambridge University Press, 2003).

[20]Tsujinaka, Yutaka and Robert Pekkanen, “Civil Society and Interest Groups in Contemporary Japan”, *Pacific Affairs*, Vol.80, No.3 (2007), pp.419-421.